

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Российский государственный гуманитарный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ  
Кафедра истории и теории культуры

**МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ**  
**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

51.03.01 «Культурология»

*Код и наименование направления подготовки/специальности*

Культура стран и регионов мира: Европа, Культура России, Культура массовых  
коммуникаций

*Наименование направленности (профиля)/ специализации*

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2022

**Методы изучения культуры**  
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

канд. филос. наук, доц., доц. кафедры истории и теории культуры Ю.А. Асоян

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры  
№9 от 17.03.2022

## Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии.....	8
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	9
5.1 Система оценивания.....	9
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	9
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	11
6.1 Список источников и литературы.....	11
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	11
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	12
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	12
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	13
9. Методические материалы.....	14
9.1 Планы семинарских занятий.....	14
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	18
9.3 Иные материалы.....	18
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	19

## 1. Пояснительная записка

### 1.1 Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины – в изучении методов получения знаний о культуре, представленных в контексте новоевропейской интеллектуальной истории, в анализе содержания основных подходов к исследованию социокультурных практик, культурных форм и процессов.

Задачи дисциплины:

- сформировать понимание многообразных возможностей применения современных методов изучения культуры, конкретного их использования в научно-исследовательской и преподавательской работе.
- показать непреложную связь предмета и метода исследования в практиках изучения культуры.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-1 Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике;	ОПК-1.1 Определяет проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности, формирует исследовательскую программу и определяет отдельные ее этапы с учетом имеющихся ресурсов.	<b>Знать:</b> - содержание изложенных в курсе теоретических и методологических концепций изучения культуры; - историко-культурный контекст, обусловивший появление этих концепций; - историко-культурную взаимосвязь названных концепций <b>Уметь:</b> - анализировать и интерпретировать тексты по методологии культурологического знания; - адекватно оценивать познавательные возможности и границы методологических концепций изучения культуры. <b>Владеть:</b> - понятийным аппаратом дисциплины; - техниками анализа теоретико-методологических текстов: - базовыми методами изучения культуры (в рамках практикума по курсу)

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методы изучения культуры» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Введение в культурологию», «Теория культуры», «Социальная и культурная антропология».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Техники анализа текстов культуры», «Социология культуры», «Интеллектуальная культура современной России», «Интеллектуальная культура современной Европы».

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	20
4	Семинары/лабораторные работы	40
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 30 академических часов.

### Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	12
4	Семинары/лабораторные работы	24
Всего:		36

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 54 академических часа.

### Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3,4	Лекции	10
3,4	Семинары/лабораторные работы	14
Всего:		24

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 75 академических часа.

## 3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	<p><b>Раздел 1.</b>  <b>Введение. Предмет и задачи курса.</b></p>	<p>Возникновение эпистемологической проблематики в европейской интеллектуальной культуре. Проблема отношения дисциплин гуманитарного и естественнонаучного цикла в философии науки. Методология науки как самостоятельная область знания. Толкование терминов метод, методология, метод и методика. Предметность метода. Интерпретации понятий «теория» «метод», «предмет» в современной исследовательской литературе. Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.</p>
2	<p><b>Раздел 2.</b>  <b>Формирование представлений о методологической специфике гуманитарного знания в Новое время (XVII-начало XIX вв.).</b></p>	<p><b>Тема 2.1. Религиозно-этические и философские основания науки Нового времени.</b>  Отличие новоевропейской науки от античной и средневековой систем знания. Роль «волюнтаристской теологии» и Реформации в возникновении новоевропейской науки. Практический характер новоевропейской науки: тезис Бэкона «знание-сила» и критика схоластической философии. Рене Декарт – основоположник учения о методе.  Критика Декартом традиционной системы образования. Понятие «здравомыслия». История обретения метода. Правила метода. Основные правила морали, сопровождающие учение о методе. Принцип «cogito ergo sum». Место доказательства бытия Бога в философии Декарта. Учение о двух субстанциях. Аналитическая геометрия как базовая научная дисциплина в системе Декарта. Аисторизм Декарта.</p> <p><b>Тема 2.2. Идея автономности знания о культуре в Новое время</b>  Проблема специфики знания о культуре у Дж.Вико История написания и обретения известности «Новой науки». Критика картезианской методологии в трудах Дж. Вико. Принцип «verum-factum». Методология изучения культуры Дж. Вико. Его взгляд на историю человечества и законы этой истории. Проблема автономности гуманитарного знания в эпоху Просвещения. Теория познания Просвещения в сравнении с эпохой «научной революции». Идея метода в трудах философов-просветителей. Примат естественного закона и естественного права во взглядах просветителей на развитие культуры и цивилизации. Специфика исторической и общественной мысли эпохи Просвещения.</p> <p><b>Тема 2.3. Утверждение принципов историзма в изучении культуры. Романтизм и утверждение идеи автономности гуманитарного знания.</b>  Понятие «контрпросвещение» в работах И. Берлина.</p>

		<p>Основные представители «контрпросвещения» в Германии – И. Гаман, Ф. Якоби, Ю. Мёзер и И. Гердер. Программа изучения культуры в работе Гердера «Идеи к философии истории человечества». Историзм «контрпросветителей». Ревизия идеологии Просвещения в работах Э. Бёрка и Ж. де Местра. Романтизм и утверждение идеи автономности гуманитарного знания. Романтизм как начало современности (modernity). Открытия в естествознании, способствовавшие прогрессу романтических идей. Эстетика романтизма. Учения о художественном гении и о «духе времени». Превращение истории в самостоятельную науку. Открытие культуры Средневековья. Интерес романтиков к неевропейским культурам. Взгляды романтиков на религию</p>
3	<p><b>Раздел 3.</b> <b>Проблема метода в науках о культуре в конце XIX – первой пол. XX в.)</b></p>	<p><b>Тема 3.1. Опыт как центральная эпистемологическая категория XIX- начала XX вв.</b> Основные направления в философии, разрабатывающие принципы опытного (эмпирического) познания для естественных и гуманитарных наук в XIX-XX вв.: позитивизм, «философия жизни», прагматизм, неокантианство. Характеристика главных работ их наиболее известных представителей. Особое место баденской школы неокантианства: В. Виндельбандт и Г. Риккерт о специфике методов «наук о культуре». Критика неокантианского учения о двух культурах знания в работах Э.Кассирера. Обращение Кассирера к антропологии и лингвистике.</p> <p><b>Тема 3.2. Обоснование специфики гуманитарного знания в философской герменевтике.</b> История герменевтики. Философская герменевтика Шлейермахера. Герменевтика как метод истории культуры у В.Дильтей. «Онтологическая герменевтика» М. Хайдеггера. Понимание в структуре человеческого существования. Герменевтика Г.-Г. Гадамера. Понятие пред-рассудка понимания и место традиции в философии Гадамера. Практический характер гуманитарных наук. Идея истины гуманитарного знания. Диалогический характер познания в гуманитарных науках. Тема игрового характера человеческой деятельности. Программа феноменологической герменевтики П. Рикёра. Рикер о соотношении структурализма и герменевтики.</p> <p><b>Тема. 3.3. Рефлексия методологии изучения культуры в социальных науках.</b> Обогащение методологии изучения культуры подходами из социологии, антропологии, этнологии, лингвистики, психологии в первой половине XX в. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований: З. Фрейд, К. Юнг. Характеристика структурного подхода к изучению культуры. Роль структурно-функционального подхода в изучении культурных феноменов: Б. Малиновский. Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса. Структурная антропология</p>

		К.Леви-Строса: проблема ее использования для изучения «горячих» культур Запада. Интерпретативная антропология К.Гирца: метод «насыщенного описания».
4	<b>Раздел 4. Рефлексия о методологических основаниях гуманитарного знания в конце XX-начале XXI вв.</b>	<p><b>Тема 4.1. Постструктуралистские теории исследования культуры.</b> «Лингвистический поворот» в гуманитарных науках 60-80 гг. XX в. и его критика в работах современных теоретиков. Понятие текста в работах Р. Барта и Ж. Деррида. Идея «интертекстуальности» Ю. Кристевой. Критика понятия авторства у Р.Барта и М.Фуко. Теория условий постмодернизма Ж.-Ф. Лиотара: критика «больших нарративов». Нарративистский анализ оснований исторического знания в работах Х. Уайта. «Археологический» и «генеалогический» метод изучения культуры М. Фуко. Понятие эпистемы и эпистемологического разрыва у Фуко. «Документ» и «памятник» в «Археологии знания» Фуко. Теории «культурной критики» и «культурных исследований» (cultural studies).</p> <p><b>Тема 4.2. Проблематизация метода исследований культуры в трудах по интеллектуальной истории</b> (К.Скиннер, Дж.Поккок и др. К.Гинзбург) Контекст и метод. Скиннер о «мотивах» и «намерениях» в интерпретации авторских текстов. Иллокутивная особенность высказывания. К.Гинзбург о принципах исследования культуры в работах «Приметы...» и «Микроистория...»</p> <p><b>Тема 4.3. Метод анализа дискурса в современных исследованиях культуры</b></p>
5	<b>Раздел 5. Практикум по методам изучения культуры</b>	В рамках практикума студенты выполняют итоговую работу, связанную с анализом предлагаемого на выбор культурного текста, анализируют использованные при этом методические приемы и способы получения информации, заключений и выводов

#### 4. Образовательные технологии

В курсе «Методы изучения культуры» используются следующие образовательные технологии: проблемная лекция, интерактивная лекция, дискуссия по теме семинара, семинар-коллоквиум. В ходе прохождения курса студенты осуществляют локальные исследования культурных текстов и анализируют использованные ими при этом методы, исследовательский инструментарий

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;

- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос на семинаре	5 баллов	40 баллов
- эссе	10 баллов	10 баллов
- участие в итоговой дискуссии на семинаре-коллоквиуме	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация – экзамен		40 баллов
<b>Итого за семестр</b>		<b>100 баллов</b>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55		E	
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

### 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетворительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлетворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Тема письменной работы (эссе):

В рамках Практикума по курсу «Методы изучения культуры» студенты выполняют работу по теме: «Источники, предмет и метод планируемой курсовой работы по теме» (<название курсовой работы студента>)

#### Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (устный экзамен) ОПК-1

1. Х.-У.Гумбрехт о методологии гуманитарных наук в работе «Производство присутствия» (анализ основных понятий).
2. «Герменевтическое поле» новоевропейской культуры, его основания и критика (по работе Х.-У. Гумбрехта «Производство присутствия»).
3. История и проекты герменевтики в работе Г.-Г. Гадамера «О круге понимания». Понятия «предрассудка», «традиции» и др.
4. Основные положения работы М.Хайдеггера «Наука и осмысление». Анализ тезиса о науке как «теории действительного».
5. Критика исторического знания и образования в работе Фр.Ницше «О пользе и вреде истории для жизни».

6. Соотношение монументальной, антикварной и критической истории в «О пользе и вреде истории для жизни» Фр.Ницше.
7. Методология изучения культуры в статье Г.Риккерта «Науки о природе и науки о культуре». Основные понятия и особенности подхода.
8. Проблемы методологии гуманитарных наук в работе К.Гинзбурга «Приметы. Уликовая парадигма и ее корни».
9. К.Гинзбург о микроистории в работе «Микроистория. Две-три вещи, которые я о ней знаю».
10. Т.Кун о парадигмах и закономерностях развития науки в работе «Структура научной революции». Основные понятия.
11. Генеалогия как подход изучения культуры в работе М.Фуко «Ницше-генеалогия-история». Отношение к истории и метафизике.
12. М.Фуко о принципах современных ему подходов в изучении культуры в работе «Археология знания» (Часть I-II).
13. К.Скиннер о методологии гуманитарных наук и истории политической мысли в работе «Свобода до либерализма» (глава III).
14. Проблемы методологии гуманитарных наук в работе Дж.Гревилла и А.Поккока «The state of the art» (НЛО 2015 № 134).

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Список источников и литературы**

#### **Источники:**

1. *Барт Р.* Мифологии. - М. : Изд-во им. Сабашниковых, 2000. - 314 с.  
Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997.
2. *Гинзбург К.* Приметы. Уликовая парадигма и ее корни // Гинзбург К. Мифы-эмблемы - приметы. – М., 2004, С. 189-242.
3. Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. – М., 2000.
4. *Леви-Строс К.* Первобытное мышление / Клод Леви-Строс ;. - Москва : Терра, Кн. клуб : Республика, 1999. - 382, [1] с
5. *Хайдеггер М.* Время и бытие. – М., 1993.

#### **Литература:**

1. *Гинзбург К.* Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Гинзбург К. Мифы-эмблемы-приметы. – М., 2004, С. 287-320.
2. *Леви-Строс К.* Структурная антропология / К. Леви-Строс ; [пер. с фр. Вяч. Вс. Иванова]. - М. : Акад. проект, 2008. - 554 с.
3. *Перлов А.М.* Четыре установки в теории гуманитарного исследования. – М, 2017.
4. *Филлипс Л., Йоргенсен М.В.* Дискурс-анализ. Теория и метод. – Харьков, 2008, С. 17-107.

### **6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)  
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)  
 Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)  
 Cambridge University Press  
 ProQuest Dissertation & Theses Global  
 SAGE Journals  
 Taylor and Francis

JSTOR

Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Электрон. дан. – [2012-2019]. – Режим доступа: <https://znanium.com/>

Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

Энциклопедия культур Déjà vu [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – [2002-2007]. – Режим доступа: <http://ec-dejavu.ru/links.html>

Научно-просветительский журнал «Скепсис» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://sceptis.net/>

Работы Якова Кротова [Электронный ресурс] : электронный архив. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://krotov.info/>

### 6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант
3. Znanium

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Creative Cloud

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

9. Консультант Плюс
10. Гарант
11. Znanium

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Методические материалы

### 9.1 Планы семинарских занятий

#### Семинар 1. Что такое «научный метод»? Постановка проблемы.

##### Вопросы:

1. Определение науки как «теории действительности» в работе М. Хайдеггера «Наука и осмысление». Проблематика научного метода.
2. Что такое «осмысление» и в чем его отличие от «науки» в интерпретации Хайдеггера?

##### Источники:

- *Хайдеггер М.* Наука и осмысление // Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993, С. 238-252.
- *Хайдеггер М.* Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993, С. 41-62.

##### Литература:

- *Люббе Г.* Наука и религия после Просвещения: об утрате культурной значимости научных представлений о мире // Наука в культуре. – М., 1998, С. 278-292.

#### Семинар 2. Обоснование эмпирического знания в творчестве Ф. Бэкона.

##### Вопросы:

1. Критика Ф. Бэконом античной философии и науки.
2. Содержание теории идолов.
3. «Опыт» и «природа» в понимании Ф. Бэкона. Методологические принципы предлагаемой Ф. Бэконом формы научного знания.

##### Источники:

- *Бэкон Ф.* Новый органон // *Бэкон Ф.* Собрание сочинений в 2-х тт. Т.2. – М., 1971, С. 5-97.
- *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. – М., 1989, С. 409-426.

##### Литература:

- *Ахутин А.В.* Понятие «природа» в античности и в Новое время. – М., 1988, С. 68-78.
- *Катасонов В.Н.* Интеллектуализм и волюнтаризм: религиозно-философский горизонт науки нового времени // Религиозно-философские истоки науки нового времени. – М., 1997, С. 142 - 177.

#### Семинар 3. Учение о рациональном методе Рене Декарта.

##### Вопросы:

1. Здравомыслие и причины человеческих заблуждений согласно Декарту.
2. История обретения метода. Его основные правила.
3. Доказательство бытия Бога как необходимый элемент декартовского рационализма.

##### Источники:

- *Декарт Р.* Рассуждение о методе // Декарт Р. Сочинения в 2-х тт. Т.1. – М., 1989, С. 250-296.

##### Литература:

- *Визгин В.П.* Декарт: «Ясен до безумия?» // Бессмертие философских идей Декарта. – М., 1997, С. 111-132.
- *Гайденко П.П.* Христианство и генезис новоевропейского естествознания // Философско-религиозные истоки науки. – М., 1997, С. 44-87.
- *Киссель М.А.* Христианская метафизика как фактор становления и прогресса науки Нового времени // Философско-религиозные истоки науки. – М., 1997, С. 265-317.

#### **Семинар 4. «Новая наука» Джамбаттиста Вико.**

##### **Вопросы:**

1. Основные понятия «Новой науки»: «здравый смысл», «мир гражданственности», «провидение». Постулат «verum-factum».
2. За что Вико критикует Декарта?
3. Основные этапы в истории человечества согласно Дж. Вико.
4. Взгляд на природу и историю человеческого языка. Особенности теории тропов.

##### **Источники:**

- *Вико Дж.* Основания новой науки об общей природе наций. – М., 1994, С.: 107-119, 123-195, 377-386, 439-476.

##### **Литература:**

- *Реале Дж. Антисерри Д.* Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1996. Т. 3, С. 425-449.
- *Берлин И.* Разрыв между естественными и гуманитарными науками. // Берлин И. Подлинная цель познания. – М., 2002. С. 387-412.

#### **Семинар 5. Программа исследования культуры в работе Иоганна Гердера «Идеи к философии истории человечества».**

##### **Вопросы:**

1. Отношение мира природы и мира человеческой культуры.
2. Отношение общих законов развития человечества и культурного своеобразия отдельных народов.
3. Понятие «гуманности» в концепции И. Гердера. Специфические черты его историзма.

##### **Источники:**

- *Гердер И.* Идеи к философии истории человечества // Гердер И. Избранные сочинения. – М.-Л., 1959, С. 193-257; 426-457.

##### **Литература:**

- *Берлин И.* Контрпросвещение // *Берлин И.* Подлинная цель познания. – М., 2002. С. 261-294.
- *Берлин И.* Гердер и просвещение // *Берлин И.* Подлинная цель познания. – М., 2002. С. 412-512.

#### **Семинар 6. Фридрих Шлегель и романтическая теория изучения культуры**

##### **Вопросы:**

1. Различие между «естественной» и «искусственной» культурами согласно Фр. Шлегелю.
2. Программа изучения «жизни» и мира чувств согласно Фр. Шлегелю.

##### **Источники:**

- *Шлегель Фр.* О ценности изучения греков и римлян. // *Фр. Шлегель.* Собрание сочинений в 2-х тт. Т. 1. – М., 1983, С. 63-99.
- *Шлегель Фр.* Философия жизни. // *Фр. Шлегель.* Собрание сочинений в 2-х тт. Т.2. – М., 1983, С. 336-355.
- *Шлегель Фр.* Философия языка и слова. // *Фр. Шлегель.* Собрание сочинений в 2-х тт. Т.2. – М., 1983, С. 360-386.

##### **Литература:**

- *Берковский Н.Я.* О романтизме и его первоосновах // Проблемы романтизма. – Л., 1967, С. 10-18.
- *Жирмунский В.* Немецкий романтизм и современная мистика. – СПб., 1996. – 230 с.

#### **Семинар 7. Методология прагматизма в работах Уильяма Джеймса.**

##### **Вопросы:**

1. Прагматизм как теория истины. Метод прагматизма.

## 2. Концепция опыта в прагматизме.

**Источники:**

- Джеймс У. Что такое прагматизм? // Джеймс У. Воля к вере. – М., 1997. С. 224-239.
- Джеймс У. Мир чистого опыта. // Джеймс У. Воля к вере. – М., 1997. С. 373-393.

**Литература:**

- Фокеев Ф.В. Плюралистическая гипотеза в прагматизме У. Джеймса. // История философии. № 10. – М., 2003. С.121-139.

**Семинар 8. Методология наук о культуре Генриха Риккерта.****Вопросы:**

1. Определение областей природы и культуры.
2. Характеристика естественнонаучного метода как номотетического
3. Исторический метод «наук о культуре» и проблема «отнесения к ценности».

**Источники:**

- Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М., 1998. С. 44-129.

**Литература:**

- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1997. Т. 4. С. 293-294.

**Семинар 9. Герменевтическое решение проблемы метода гуманитарных наук в работе Ханса-Георга Гадамера «Истина и метод».****Вопросы:**

1. Проблема метода гуманитарных наук в трактовке Гадамера. Практический характер гуманитарных дисциплин.
2. История основных гуманистических понятий («образование», «здоровый смысл», «способность суждения», «вкус») согласно Гадамеру.

**Источники:**

- Гадамер Х.-Г. Истина и метод. – М., 1988. С. 44-84.

**Литература:**

- Малахов В.С. Воспоминание о Х.-Г. Гадамере // Вопросы философии. 2002. № 9. С. 172-177.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1997. Т. 4. С. 423-432.

**Семинар 10. Герменевтический метод в интерпретации Г.-Г. Гадамера.****Вопросы:**

1. Герменевтический круг и проблема предрассудка.
2. Понятие традиции, значение традиции в герменевтике Г.-Г.Гадамера
3. Характеристика герменевтического опыта.

**Источники:**

- Гадамер Г.-Г. О круге понимания // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. – М., 1991, С.72-81.

**Литература:**

- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1997. Т. 4. С. 423-432.

**Семинар 11. Игровая теория культуры Йохана Хёйзинги и ее методологические аспекты.****Вопросы:**

1. Определение игры у Хёйзинги. Вопрос о происхождении культуры из игры.
2. Роль игры в социальной практике.

### 3. Проблема исчезновения подлинно игрового элемента в современной культуре.

#### Источники:

- Хёйзинга Й. Homo Ludens: В тени завтрашнего дня. – М., 1992. С. 9-39; 60-92; 196-240.

#### Литература:

- Тавризян Г. Йохан Хёйзинга: кредо историка. Хёйзинга Й. Homo Ludens: В тени завтрашнего дня. – М., 1992. С. 405-445.

### Семинар 12. Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века.

#### Вопросы:

1. Историко-сравнительный метод изучения культуры: Ф.Боас.
2. Структурно-функциональный подход к изучению культуры: Б.Малиновский.

#### Источники:

- Боас Ф. Некоторые проблемы методологии общественных наук // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 499-508.
- Боас Ф. Границы сравнительного метода в антропологии // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 509-518.
- Боас Ф. История и наука в антропологии: ответ // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 528-535.
- Малиновский Б. Научные принципы и методы исследования культурного изменения // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 371-384.
- Малиновский Б. Функциональный анализ // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 681-702.

#### Литература:

- Сонгинайте Н.С. Социальная антропология Бронислава Малиновского. // [Журнал социологии и социальной антропологии](#). 1998. Т. 1. № 2. С. 33-40.

### Семинар 13. Методология культуры в социальной и культурной антропологии второй пол. XX века

#### Вопросы:

1. Характеристика «классификационного мышления» у Клода Леви-Строса.
2. Методы исследования культуры в интерпретативной антропологии К.Гирца.

#### Источники:

- Леви-Строс К. Неприрученная мысль. // Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994. С. 284-327.
- Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. С. 171-202.

#### Литература:

- Елфимов А.Л. Клиффорд Гирц: интерпретация культур. // Наука о культуре: Итоги и перспективы: Науч.-информ. сб. / Рос. гос. б-ка. Информкультура. М., 1997. С. 8-23.

### Семинар 14. Проблемы методологии культуры во французском структурализме и постструктурализме

#### Вопросы:

1. Учение о тексте Ролана Барта. «Текст» и «произведение» в концепции Р.Барта
2. Критика структуралистской теории у Жака Деррида

#### Источники:

- Барт Р. От произведения к тексту. // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1994. С. 413-424.

- *Барт Р.* Структурализм как деятельность. // *Барт Р.* Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1994. С. 253-261.
- *Деррида Ж.* Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук. // От структурализма к постструктурализму. – М., 2000. С. 407-426.

#### **Литература:**

- *Косиков Г.К.* Структура и/или текст (стратегии современной семиотики). // От структурализма к постструктурализму. – М., 2000. С. 3-49.

### **Семинар 15. Генеалогический метод М.Фуко.**

#### **Вопросы:**

1. Фуко об отношении генеалогии к метафизическому «поиску первоисточков»
2. Отличие генеалогического метода от традиционной истории идей.
3. Методология изучения феноменов «власти» у М. Фуко.

#### **Источники:**

- *Фуко М.* Ницше, генеалогия, история. // Ницше и современная западная мысль. – СПб. – М., 2003, С. 532-559.
- *Фуко М.* Нужно защищать общество. – СПб., 2005. С. 21-154.

#### **Литература:**

- *Табачникова С.* Мишель Фуко: историк настоящего. // Фуко М. Воля к истине: по сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. – М., 1996. С. 396-443.

## **9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ**

В курсе «методы изучения культуры» студенты выполняют письменную домашнюю работу и затем представляют ее на семинарском занятии в рамках Практикума по курсу «Методы изучения культуры». При написании письменной работы необходимо: 1) выбрать текст (-тему) работы из предложенного списка; 2) уточнить или самостоятельно сформулировать название работы, которое содержало бы указание на текст, являющийся предметом непосредственного рассмотрения в работе; работа представляет собой установление контекстуальных значений, важных и значимых для понимания выбранного текста.

## **9.3 Иные материалы**

### **Пояснительная записка для подготовки/проведения семинарских занятий:**

В ходе изучения дисциплины студенту следует уделить семинарским занятиям, как основной форме аудиторной работы и подготовке к ним. Обсуждаются тексты, представляющие теоретико-историческую рефлексию метода, те или иные практики изучения культуры в их методологическом измерении. Помимо внимательного чтения самого текста, уяснения его логики, идей и основных понятий, следует просматривать издательские комментарии и примечания, на предмет установления времени и места публикации текста, сведений о дискуссиях вокруг него и пр.

В очной, заочной и вечерней формах обучения, ввиду разного количества учебных часов, из перечня семинарских занятий выбираются (по согласованию с преподавателем) те занятия, которые могут быть проведены в отведенное учебной нагрузкой время аудиторной работы.

## АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Методы изучения культуры» реализуется на факультете культурологии кафедрой истории и теории культуры.

Цель освоения дисциплины состоит в изучении методов получения знаний о культуре, представленных в контексте новоевропейской интеллектуальной истории, а также в анализе содержания основных подходов к исследованию социально-культурных практик, культурных форм и процессов.

### **Задачи дисциплины:**

- сформировать понимание многообразных возможностей применения современных методов изучения культуры, конкретного их использования в научно-исследовательской и преподавательской работе.
- показать непреложную связь предмета и метода исследования в практиках изучения культуры.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- ОПК-1 - Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- содержание изложенных в курсе теоретических и методологических концепций изучения культуры;

- историко-культурный контекст, обусловивший появление этих концепций;

- историко-культурную взаимосвязь названных концепций

Уметь:

- анализировать и интерпретировать тексты по методологии культурологического знания;

- адекватно оценивать познавательные возможности и границы методологических концепций изучения культуры.

Владеть:

- понятийным аппаратом дисциплины;

- техниками анализа теоретико-методологических текстов;

- базовыми методами изучения культуры (в рамках практикума по курсу).

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.